

Prorizori

**KËRKESË
PËR PEZULLIMIN E EKZEKUTIMIT**

KËRKUES: Shogeria Konjeshonare SEKA HYDROPOWER Sh.p.k., shogeri me perjegjesi te kufizuar e se drejtes shqiptare, me NIPIT L32116020A, me seli ne adresen: Diber Rukaj BRUC Rruga Prell Energy, godine 2 kateshe, Lagjia Neziraj, Fshati Brug, Burrel, Bashkia Mat, Shqiperi, me Administrator **Z Sokol Muceku** perfaqesuar me Autorizim nga Av. **Sajmir Dautaj**, me licence profesionale nr. 3947, me adrese ne Rruga Abdi Toptani, Torre Dri, Kati 2, Tirane

KUNDER: Besim Pasha, Hasan Pasha, Haziz Lala, Abdi Toçi, Sherif Koleci, Sali Koleci, Avni Koleci, Dhimiter Koleci, te gjithë te perfaqesuar nga Av. Dorina Ndreka me prokure te posacme Nr. 3727 Rep. Nr. 1863 Kol date 25.11.2019.

OBJEKTI: Kerkohet Pezullimi i Ekzekutimit te Vendimit te Gjykeses Administrative te Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 deri ne perfundimin e shqyrtimit te rekursit kunder Vendimit te Gjykeses Administrative te Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021.

BAZA LIQORE: neni 479 te KPrC

Per kompetence

GJYKATES SE LARTE
KOLEGJIT ADMINISTRATIV TE GJYKATES SE LARTE

Te Nderuar Anetare te Trupit Gjykes,

Me vendimin e saj nr. 49, date 18.01.2021 Gjykata Administrative te Shkalles se Pare Tirane ne geshjen me pale

PADITES: Besim Pasha, Hasan Pasha, Haziz Lala, Abdi Toçi, Sherif Koleci, Sali Koleci, Avni Koleci, Dhimiter Koleci

TE PADITUR: Enti Rregullator i Energjise, Shogeria Seka Hydropower Sh.p.k.

OBJEKTI: Shfuqizim i Vendimit te ERE nr. 146, date 10.09.2020 "Mbi licencimin e shogense HEC-et "Seka" me kapacitet te instaluar 12667 KW dhe "Zais", me kapacitet te instaluar 2295 KW, me kapacitet total te instaluar 14962 KW

ka vendosur:

1. Pranimin e pjesshem te kerkesepadise se paraqitur nga paditesit Besim Pasha etj.

2. Shtuzizimin e pjesshem te aktit administrativ Vendim Nr.146 date 10.09.2020 te Entit Rregullator te Energjise per Tiyencimin e shogerise "Seka Hydropower" sh.p.k ne veprimtarine e prodhimit te energjise elektrike nga HEC "Zais" me kapacitetet te instaluar 2295 kw.

3. Rrezimin e padise per pjesen tjeter te objektit te kerkimit site pa bazuar ne ligj dhe ne prova.

4. Refuzimin e kerkeses per dhenien e vendimit me ekzekutim te perkohshem si te pa bazuar ne ligj dhe ne prova.

5. Shpenzimet gjygesore te parapaguara nga paditesit, ne masen 3.000 (tre mije) leke, lihen ne ngarkim pales te paditur ERE.

6. Ky vendim eshte titull ekzekutiv ne zbatim te nenit 510/a te K.Pr.Civile, per pjesen e shpenzimeve gjygesore dhe eshte drejtperdrejt i ekzekutueshem nga Sherbimi Permbarimor shteteror/privat, nga data qe ky vendim merr forme te prete.

7. Kunder ketij vendimi lejohet ankim brenda 15 diteve ne Gjykatën e Administrative te Apelit Tirane, duke filluar nga e nesermja e njoftimit te vendimit te arsyetuar dhe ne lidhje me rrezimin e kerkeses per dhenien e vendimit me ekzekutim te perkohshem lejohet ankim i veyante brenda 5 diteve, po nga e nesermja e njoftimit te vendimit te arsyetuar.

8. U shpall ne Tirane sotme date 18.01.2021

Kunder Vendimit te mesiperm te Gjykares Administrative te Shkalles se Pare Tirane, ka paraqitur ankim shogeria e paditur Seka Hydropower Sh.p.k. duke kerkuar:

(a) prishjen e vendimit nr. 49, date 18.01.2021 te Gjykares Administrative te Shkalles se Pare

Tirane dhe pushimin e gjykimimit te geshites; ose

(b) ndryshimin e vendimit nr. 49, date 18.01.2021 te Gjykares Administrative te Shkalles se Pare Tirane si te pabazuar ne prova dhe ligj dhe rrezimin e plote te kerkese padise sipas objektit te saj; dhe

(c) ngarkimin e shpenzimeve gjygesore paditesve.

Gjykata Administrative e Apelit me vendimin e saj nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 ka vendosur sa me poshte:

1. lenden ne fuqi te vendimit nr. 49, date 18.01.2021 te Gjykares Administrative te Shkalles se

Pare Tirane.

2. Kunder ketij vendimi lejohet rekurs ne Kolegjin Administrativ te Gjykares se Larte brenda 30 diteve nga e nesermja e komunikimit te ketij vendimi te arsyetuar.

U shpall ne Tirane, sot me date 10.11.2021.

Kunder ketij Vendimi, pala e paditur Seka Hydropower Sh.p.k. ka paraqitur Rekurs me date 06.01.2022 pranë Gjykares së Larte Tirane (me poshtë "Rekursi") duke kerkuar shprehimisht:



Po ashtu, neni 451 i KPRC i cili jep konceptin e 'vendimit te formes se prete' parashikon se:

"Vendimi i gjykatës merr formë të prete kur:

a) nuk mund të bëhet ankim kundër tij;

b) nuk është bërë ankim kundër tij brenda afatëve të caktuara nga ligji ose kur ankesa është tërhequr;

c) ankesa e paraqitur nuk është pranuar;

d) vendimi i gjykatës është i nënë në fuqi, ndryshuar ose është pushuar gjykimi në shkallë të dytë."

Nga ana tjetër, neni 65 i Ligjit 49/2012 parashikon nder te tjera se:

"1. Vendimi përfundimtar i gjykatës administrative, që ka marrë formë të prete, dhe vendimi për sigurimin e padisë vihen në ekzekutim nga përmbartuesi gjyqësor me kërkesën e kreditorit."

Ne veshtrim të parashikimeve të nenit 56 të Ligjit 49/2012, Vendimi i Gjykatës Administrative të Apelit nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 nuk perben nje vendim te paankimueshem.

Ne rastin konkret, pala e paditur Shogeria Seka Hydropower Sh.p.k. ka paraqitur rekurs prane Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Latë për shkak të parashikuara nga neni 58 i Ligjit 49/2012.

Neni 58 i Ligjit 49/2012 parashikon se:

"Vendimet e shpallura nga Gjykata Administrative e Apelit në rastet që parashikohen në këtë ligj, mund të ankimohen me rekurs në Gjykatën e Latë:

a) për zbatim të gabuar të ligjit material ose procedural, të një rëndësie themelore për njehsimin, sigurinë dhe/ose zhvillimin e praktikës gjyqësore;

b) kur vendimi i ankimuar është i ndryshëm nga praktika e Kolegjit Administrativ ose e Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Latë;

c) ka shkelje të rënda të normave procedurale, me pasojë pavlefshmëri në vendimit ose të procedurës së gjykimit".

Me kërkesën e palës paditëse është kerkuar ekzekutimi i këtij Titulli Ekzekutiv perkundrejt pales se paditur ERE.

- (a) prishjen e Vendimit nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit, si edhe prishjen e vendimit nr. 49, date 18.01.2021 të Gjykatës Administrative të Shkallës së Pare Tirane dhe pushimin e gjykimit të geshjes; ose
- (b) ndryshimin e Vendimit nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit, si edhe ndryshimin e Vendimit me nr. 49, date 18.01.2021 të Gjykatës Administrative të Shkallës së Pare Tirane, duke vendosur rrezimin e plotë të kërkesë padisë;
- (c) ngarkimin ndaj palës paditëse të të gjitha shpenzimeve gjyqësore, përfshirë edhe ato të përfqesimit të paleve të paditura.

Duke pasur parasysh rrethanat e faktit dhe parashikimet ligjore te sipercituara, vleresojme se:

1. Kolegji Administrativ i Gjykeses se Larte, ne baze te nenit 63 te Ligjit 49/2012, mundet te gjeje te drejta shkaqet e vena ne kursin e pales se paditur Seka Hydropower Sh.p.k., e per pasoje mund te vendose "prishjen e vendimeve dhe pushimin e gjykimit te geshjes ose ndryshimin e vendimeve te shkalles se pare dhe te apelit dhe rezimin e padise";
2. Vendimi i Gjykeses Administrative te Apelit nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 nuk perben nje 'vendim perfundimtar' ne kuptimin e ligjit;
3. Kjo pasi sistemi yne gjyqesor eshte i perbere nga tre shkalle gjykimi dhe per sa kone per shkaqe te parashikuara nga ligji geshja i nenshtrohet gjykimit dhe ne Gjykatën e Larte (perveg rasteve kur nuk paraqitet apo nuk mund te behet rekurs pranë kësaj gjykate), vendimi i kësaj te fundit do te konsiderohet ne te njeten kone dhe si akti qe zgjidh geshjen perfundimisht ne kuptimin e nenit 45/1a te K.Pr.Civile apo nenit neni 65 te Ligjit 49/2012.
4. Kete qendrim ka mbajtur ne menyre konstante edhe Gjykata e Larte, psh. shih Vendimi i Gjykeses se Larte nr. 438/2011 ose Vendimi i Gjykeses se Larte nr. 405/2004.
5. Po ashtu edhe GJEDNJ ka konfirmuar kete qendrim lidhur me konceptin e 'vendimit te formes se prete' duke arsyetuar ne vendimin e saj "Gjyli kunder Shqiperise date 29.09.2009" sa vijon:

"32.Ne perputhje me nenet 510(a) dhe 511(a) te Kodit te Procedures Civile u leshua nje urdher ekzekutimi. Nderkone, pala e paditur apeloj ne Gjykatën e Larte te dyja vendimet e gjykatave me te uleta (shih paragrafin 15 me lart).

33. Ne keto rrethana, Gjykata eshte e mendimit se vendimi i Gjykeses se Rrethit te Durrësit te dates 24 tetor 2006 nuk mund te konsiderohet perfundimtar dhe detyruar, pasi ai ishte i hapur per ankim. Ne fakt, procesi i apelimit eshte pezull para Gjykeses se Larte. Edhe nese nje ankesë ne Gjykatën e Larte nuk ka efekt pezullues automatik dhe, pavarësisht nga kompetencat e Gjykeses se Larte sipas nenit 479 te Kodit te Procedures Civile, Gjykata kujton se neni 6 mbron zbatimin e vendimeve perfundimtare dhe detyruese, dhe jo vendimeve te cilat mund te jene objekt i kontrollit te mepasshem te nje gjykate te nje niveli me te larte, dhe, eventualisht, mund te rrezohen (shih, per shembull, Ouzounis dhe te tjere kunder Greqise, nr. 49144/99, § 21, 18 prill 2002; Ioannis Karahalios kunder Greqise (ven.), nr.62499/00, 26 shtator 2002; Xheraj kunder Shqiperise, nr.37959/02, § 70, 29 korrik 2008).

34. Duke pasur parasysh proceset pezull ne Gjykatën e Larte, gfare do te thote qe vendimi i Gjykeses se Rrethit Durrës nuk ka efekt res judicata, Gjykata eshte e mendimit se kjo ankesë nuk eshte e pranueshme, pasi eshte e parakohshme dhe duhet te rrezohet sipas nenit 35 §3 dhe 4 te Konventes."

6. Rekursuesi Shogeria Seka Hydropower Sh.p.k. ka paraqitur shkaqe ligjore ne kursin e saj qe lidhen, nder te tjera, me mungesen e njoftimit per daten dhe oren e gjykimit dhe te pretendimeve te paleve te tjera ne kunderankim, duke na mohuar te drejten per nje proces te rregullit ligjor me pasoje mohimin e se drejtes per tu degjuar dhe mbrojtur, si edhe shkeljen e parimit te kontradiktoritetit, ne kundershtim me mungesen e tagrave te perfagesimit te avokatit qe ka nenshkruar padine dhe ka perfagesuar paditesit ne proces, mungesen e interesit te ligjshem te paditesve, per paraqitjen e padise

- objekt gjykimi; me zgjidhjen e cështjes në kundërshtim të plotë me ligjin material të sektorit të energjise elektrike dhe atij të zonave të mbrojtura.
7. Ne kete kontekst, ne rast se Gjykata e Larte do te gjente si te drejta keto shqape te ngritura ne rekurs nga Shogeria Seka Hydropower Sh.p.k., kerkimet e paditesit ose do te pushoheshin ose do te rrezoheshin teresisht.
8. Gjykata Administrative e Apelit ne menyre te pabazuar ne ligj e prova ka shfuqizuar pjeserisht Vendim Nr.146 date 10.09.2020 te Entit Rregullator te Energjise per licensimin e shogerise "Seka Hydropower" sh.p.k ne veprimtarine e prodhimit te energjise elektrike nga HEC "Zais" me kapacitetet te instaluar 2295 kw, ne kushtet qe, sic kemi parashtruar ne rekursin e paraqitur, jo vetem qe paditesin nuk legjitimohen per krkimin, porse ne gjykimin nuk u provua fakti i pretenduar, i cili mund te cenonte vendimmarrjen e ERE per licensimin e shogerise SEKA Hydropower Sh.p.k.;
9. Ne kete kontekst, ne rast se Gjykata e Larte do te gjente si te drejta keto shqape te ngritura ne rekurs nga shogeria SEKA Hydropower Sh.p.k., kerkimet e paditesit do te rrezoheshin teresisht.
10. Duke iu referuar dispozitave ligjore dhe me konkretisht Neni 479 i Kodit Civil parashikon shprehimisht
1. Gjykata e Larte, pasi eshte paraqitur rekursi, me kerkesë te pales, mund te vendose pezullimin e ekzekutimit te vendimit kur:
- a) ekzekutimi i menjehershëm i vendimit do te sillte pasoja te rënda e te pariparueshme; dhe/ose
- b) pala qe ka bere rekursin depoziton garanci materiale qe siguron ekzekutimin vendimit.
- Kjo dispozite eshte e zbatueshme ne gjykimin administrativ ne Gjykatën e Larte, sipas nenit 1, pika 2 te Ligjit nr. 49/2012.
11. Per caktimin nga gjykata te masave te perkohshme procedurale ligji kerkon ekzistencën e një dëshimi të arsyeshëm se e drejta subjektive apo interes i ligjshëm i subjektit padites apo ankues cenohet nga veprimet apo mosveprimet e pales kundërshtare apo vendimi i gjykatës (humus boni juris). Nga ana tjeter kerkohet qe ne rrethanat e cështjes te ekzistojë një rrezik i atëgastshëm dhe eminent për shkakimin e një dëmi të rëndë dhe të pariparueshëm, nëse masa e perkohshme nuk merret nga gjykata (periculum in mora). Në kete mënyrë, masat e perkohshme procedurale paraqiten si mjete ligjore qe garantojnë standardin e efektivitetit të vetë mjedit kryesor, nga i cili ato varen, konkretisht padisë dhe ankimeve.
12. Përtej këtyr regullimi me karakter të përgjithshëm, bazuar edhe ne praktiken e konsoliduar tashme te Kolegjit Administrativ i Gjykatës së Larte, është e detyrueshme ne kuader te pranimin ose jo te kerkesës për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, edhe respektimi me analogji edhe i kushteve ligjore, qe parashikohen ne nenin 29 te Ligjit nr. 49/2012.
- Koncretisht nevojitet te arsyetohet domosdoshmërisht dhe qartësisht se:
- ekziston dëshimi i arsyeshëm, mbi mundësinë e ardhjes së një dëmi të rëndë të pariparueshëm dhe të atëgastshëm për kërkuesin, për shkak të ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë;
 - (nuk) cenohet rëndë interesi publik.
13. Ne rastin konkret Venia ne ekzekutim e Vendimit te Gjykatës Administrative të Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 duke bere "Shfuqizimin e pjeseshem te aktit administrativ

bazuar në faktet e mesipërme, është mese e qarte se ekzekutimi i vendimit në fjalë do të sillte pasojë

koncessionit dhe me një cimm të percaktuar nga ERE;

është një kontratë me afat 15 vjeçar (jo e rinovueshme), e cila garantohej nga kontratë e afat 28 vjeçar dhe në kontratën e Shtitblerjes së Energjisë Elektrike të lidhur me FSHU, e cila energjisë bazuar në Vendimin Nr.146 date 10.09.2020 të Entit Rregullator të Energjisë me

Aktiviteti i shtitblerjes së energjisë elektrike realizohet bazuar në Licensën e prodhimit të Sh.p.k., e cila shlyhet nepërmet të ardhurave të realizuara në shtitblerja e energjisë elektrike;

Investimi është realizuar me kredi bankare të marre pranë Bankes Intesa SanPaolo Bank

ka realizuar rregullisht prodhimin e energjisë elektrike;

"Shtese Kontrate Koncession" në muajin Dhjetor 2020 dhe duke filluar nga Janari i vitit 2021 1.325.365.898 Lëke, sipas Nenit 9 të "Kontrates së Koncessionit" i ndryshuar nga neni 5 i 11.000.000 Euro (njëmbëdhjetë milion Euro) (ose me konkretisht në vlerën në lëke prej koncessionit për ndërtimin e Hidrocentralebe Seka dhe Zais (i percaktuar në vlerën prej rreth Shogëria koncessionare ka realizuar totalisht investimin e parashikuar në kontratën

me një afat të caktuar 35 vjeçar.

aktiviteti i shogërisë koncessionare Shogëria Seka Hydropower Sh.p.k. bazohet në kontratën e koncessionit të lidhur me Ministrinë e Energjisë dhe Infrastruktura me Nr. 7030 Rep. Nr. 2134 Koli date 12.06.2013 të formës BOT ndërtim-operim-transferim) për ndërtimin e Hidrocentralit "Seka" e ndryshuar me Shtese Kontrate Koncessioni Nr.2247 rep nr. 1095 koli date 18.08.2017, "Per disa ndryshime dhe shtesa në kontratën e koncessionit (Nr. 7030 rep. nr. 2134 koli date 12.06.2013) të formës BOT ndërtim-operim-transferim) për ndërtimin e Hidrocentralit "Seka",

<http://planifikimi.gov.all/index.php?id=151>

me Vendimin Nr. 10 date 28.12.2020 të Këshillit Kombëtar i Territorit "Për percaktimin e Kufijve të Zonave të Mbrojtura" në pikën 1.6 është percaktuar kufiri i zonës së mbrojtur Lure - Mali i Dejes Park Kombëtar, duke e nxjerrë përfundimisht jashtë zonës së mbrojtur zonën që përfshin Melli dhe Zail-Gjocaj e duke rrezuar në këtë kuptim çdo pretendim të paditesve në këtë drejtim, apo interpretim të gabuar të ligjit material të kryer nga ana e Gjykatës në lidhje me këtë shkak. (Shih vendimin e publikuar në sitin

pasur parasysht faktet se:

14. Rjedhimisht nese do të procedohej me ekzekutimin e vendimit dhe nese rekursi i pales se paditur Seka Hydropower Sh.p.k. do të pranohet e padia do të rrezohet nga gjykata, atehere, duke elektrike.

cila ka përfunduar ndërtimin e HEC-ve dhe është në fazën e operimit dhe të prodhimit të energjisë instaluar 2295 kw", do të sillte një dem të rende dhe të pariparueshëm për Shogërinë Koncessionare e Hydropower" sh.p.k në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC "Zais" me kapacitet të Vendim Nr.146 date 10.09.2020 të Entit Rregullator të Energjisë per licensimin e shogërisë "Seka

* * * * *

eshte ne favor te inetersit publik ne rastin ne fjale. shiptar. Pezullimi i ekzekutimit, jo vetem qe nuk e cenon rende interesin publik, porse kWh, e cila do te shkonte e gjitha ne dem te buxhetit te shtetit dhe te konsumatorit krize nje central gjenerues me fuqi 2295 kW dhe prodhim vjetor energjise 8.060.000 (671) Vendimi, date 10.11.2021, sistemit elektroenergjitik shiptar do ti hiqej ne koha cmimit te miratuar nga ERE ne vitin 2016), nga ekzekutimi i vendimit nr. 559 (86-2021- dhe me konkretisht VKM-se Nr. 687 date 22.11.2017 nuk do te jete me i larte se 15% e kembimit Euro/leke] = 61 Euro/MWh) i cili ne asnje rast bazuar ne legjislacionin ne fuqi miratuar nga ERE] x 1000kW [1 Megawat ka 1000 kilowat) x 122 lekë/Euro [kursi i prodhuesit vendas, sipas vendimit Nr. 16 date 20.01.2021 (7.448 lekë/kWh [gimi i Euro/MWh, perkundrejt cmimit prej 61 Euro/MWh i percaktuar nga ERE per nga prodhuesit vendas (ankanDET per blerjen e energjise shkojne me cmime 255 ate me cmime marramendese gati 5-6 fish me te larta se gimi i blerjes se energjise OSHEE, ti drejtohen tregut rajonal dhe atij europian te energjise elektrike duke e blere padegjuar dhe provuar me pare, e cila i ka detyruar operatoret publike KESH dhe Se dyti, ne kushtet kur sot Shqiperia dhe rajoni po përballen me nje krize energjike te

primare", me kosto shume te ulët pothuajse afer zeros; ato do ti transferohen pa kundërshtim Autoritetit Kontraktor (sot Ministria e nepermet investimesh private. Ne fund te perudhes 35 vjecare te kontrates se koncesionit Se parti, Hidrocentralët Seka dhe Zais jane vepra publike te realizuara me koncesion

pefundimin e shqyrtimit te rekursit, pasi: Gjykates Administrative te Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 deri ne 16. Se fundimi, na lejon te sjellim ne vemendjen tuaj se nga pezullim i ekzekutimit te vendimit te ndertuara ne baze te kontrates se koncesionit dhe fallimentimin e shqersise koncesionare; detyrimeve dhe ekzekutimin e hipotekave dhe barreve siguruese te vendosura mbi HEC-et e sillte si pasojë fillimin e procedurave nga ana e bankes për ekzekutimin me force te përmblushten e prodhimit te energjise elektrike nuk do te mund te kryente shlyerjen e kredise bankare, e cila do te shkaktimin e demeve te medha dhe te riparueshme per shqerine koncesionare e cila nga mungesa 15. Ne kuptim te sa me sipër, ekzekutimi i vendimit te mesiperem te Gjykates, do te sillte per shlyerjen e kredise bankare te marre per kete qellim. padituri do te privohet nga kryerja e aktivitetit te prodhimit dhe shlyes se energjise elektrike, por edhe eshte me afat te caktuar), me pasoja te renda jo vetem per kthimin e investimit te realizuar, pasi i energjise eshte me afat te caktuar, kontrata e shlyerjes se energjise me gmin te garanuar nga ERE elektrike nga HEC Zais (kontrata e koncesionit eshte me afat te caktuar, licensa e prodhimit te pamundur te sigurote kthimin e se drejtes se saj per ushtrimin e aktivitetit per prodhimin e energjise teper te renda dhe te riparueshme per SEKA Hydropower Sh.p.k., pasi kjo e fundit do ta kishite te

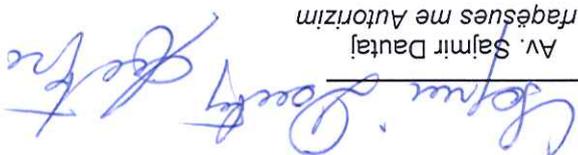
Per te gjitha arsyet e paraqitura me sipër, ne baze te nenit 479 te KPRC

KERKOME

pezullimin e ekzekutimit të Vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 deri në përfundimin e shqyrtimit të rekursit kundër Vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit me nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021.

Për palën e Paditur

Shoqëria Kongesionare SEKA HYDROPOWER SHPK


Av. Sajmir Dautaj
Përfaqësues me Autorizim

Me kërkesë, kërkesa per Pezullim nenshkruhet edhe nga Përfaqësuesi i Seka Hydropower Sh.p.k.


Sokol Muceku
Administrator



Tirane me, 06.01.2022

Bashkëlidhur aktet e përfaqësimit:

- Autorizim date 01.12.2020;
- Ekstrakti i shogerise Seka Hydropower Sh.p.k. date 05.01.2021;
- License e kartes se Avokatit Sajmir Dautaj
- Id Card e Avokatit Sajmir Dautaj
- Id Card e Administratorit Sokol Muceku;

Dhe aktet provese:

- Rekursi;
- Kopje e Vendimit nr. 559 (86-2021-671) Vendimi, date 10.11.2021 te Gjykatës Administrative të Apelit
- Kopje e Vendimit nr. 49, date 18.01.2021 te Gjykatës Administrative te Shkalles Pare Tirane
- Kopje e Vendimit te ERE Nr. 146 date 10.09.2020 publikuar ne Fletoren Zyrtare Nr. 171 date 25.09.2020;
- Ekstrakti i shogerise Seka Hydropower Sh.p.k. date 05.01.2021;
- Vendimi Nr. 10 date 28.12.2020 i Këshillit Kombëtar të Territorit "Për përcaktimin e kufijve të Zonave të Mbrojtura"
- Rilievimet topografike, lidhur me pozicionimin e gjurmës së projektit të HEC-ve Seka dhe Zais, në lidhje me zonën e mbrojtur, respektivisht në Korrik 2018, Dhjetor 2018, Dhjetor 2020 e përpiuar nga Eksperti Topograf Bledar Sina i i pajisur me licensen nr. T1320/1
- Kontrate Kongesionare Nr 7030 rep nr. 2314 kol date 12.06.2013;
- Shitese kontrate Nr 2247 rep nr. 1095 kol date 18.08.2017;

SEKAHYDROPOWER
 Sh.p.k.
 Nipi: L 32116020 A
 Tirane-Albania

Selma Kamberi

Selma Kamberi

- Dokumenti i kolaudimit dhe i perfundimit te punimeve date Nentor – Dhjetor 2020;
- Kontrate Shtberje Energjie Elektrike midis Seka Hydropower Sh.p.k. dhe FSHU Sh.a. nr prot.3080/1 date 04.12.2020;
- Vendimi Entit Rregullator Nr. 16 date 20.01.2021 publikuar ne Fletoren Zyrtare Nr. 27 viti 2021 per percaktimin e cmimit te energjise elektrike;
- Kontrate Kredie bankare Nr 2686 rep nr. 975 kol date 07.12.2020 midis Seka Hydropower Sh.p.k. dhe Banka Intesa SanPaolo Bank Sh.a. per financimin e nderimit te HEC-ve Seka dhe Zais;
- Njoftimi i Agjensise Telegrafike Shqiptare date 11.10.2021 lidhur me Ankandin e blerjes se Energjise Elektrike nga FTL Sh.a.